

ИАПО Наръчник на Междинно звено по ПНИИДИТ по приоритет 1, приоритетни направления 1 и 2	Глава 3		Приложение 3.5.2.
	Таблица за отразяване на възражения и предложения по проекта на Насоки за кандидатстване		
	Вариант 3	Одобрено от: Ръководителя на Управляващия орган на ПНИИДИТ по приоритет 1, приоритетни направления 1 и 2	януари 2025 г.

ТАБЛИЦА

за отразяване на възражения и предложения по проекта на Насоки за кандидатстване по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFPR002-1.008 „Подкрепа за български научни организации, изпълняващи проекти/отличени с „Печат за високи постижения“ по програма „Хоризонт Европа“, конкурс HORIZON-WIDERA-2023-ACCESS-01-01: Teaming for Excellence, фаза 2“

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
1.	Институт по молекулярна биология „Академик Румен Цанев“ (ИМБ) на БАН 17.03.2025 г.	Благодарим за възможността да представим нашите предложения по приложения пакет документи с насоки за кандидатстване по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFPR002-1.008 „Подкрепа за български научни организации, изпълняващи проекти/отличени с „Печат за високи постижения“ по програма „Хоризонт Европа“, конкурс HORIZON-WIDERA-2023-ACCESS-01-01:	Приема се за информация. В Условия за кандидатстване по процедурата, т. 14.2. Допустими разходи, част Б. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ САМО ЗА КОМПОНЕНТ 2, П. СТАНДАРТНА ТАБЛИЦА НА РАЗХОДИТЕ ЗА ЕДИНИЦА	Неприложимо.

¹ В случай на подаден коментар от физическо лице се попълва единствено дата на получаване.

² Попълва се само, когато МЗ е приело коментара.

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		Teaming for Excellence, фаза 2“ по Програма „Научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация“ 2021-2027 г. Съгласни сме с така оформените документи, като имаме едно предложение. То касае документа „Условия за кандидатстване Teaming“ и по-конкретно – 14.2. Допустими разходи, Б. Допустимост на разходите само за компонент 2, II. Стандартна таблица на разходите за единица продукт, 3. Разходи за персонал (стр. 24-25 в документа). В тази част на документа са представени преките разходи за персонал. Както е изложено в документи ОПНОИР-R1-R4-2021.xlsx и ЦВП-ЦК-Изчисления.xlsx, тези разходи са пресметнати за 2021 година и са индексирани с индекс за разходите за труд (LCI_M) за България за 2022, но не са индексирани за 2023 и 2024. През тези две години (2023,2024) имаше значителни увеличения в разходите за труд в България и в Европа. Даваме за пример заплата за асистент в ИМБ-БАН, която се е увеличила от 1300 лв. през 2022 до 2516 лв. през 2024. Тази на главен асистент се е увеличила от 1400 лв. през 2022 до 2616 лв. през 2024. Тези заплати се индексират автоматично на базата на средната работна заплата в страната, което означава, че ще се увеличат с още 17.00% през 2025. Основна цел на проекта BioMedRTC е да привлече талантиливи български учени от чужбина, което би станало практически невъзможно без индексирани на предложените заплати за 2023 и 2024 година. Трябва да се отбележи, че и предвидените за трудови възнаграждения средства в TEAMING проекта позволяват такава индексация. Поради тази причина предлагаме предвидените преки разходи за персонал да бъдат индексирани, използвайки индекса за разходите за труд (LCI_M) за България за 2023 и индекса за разходите	ПРОДУКТ, 3. Разходи за персонал, е заложена от УО/МЗ възможността за актуализация на единичните разходи за месечни възнаграждения на персонала.	

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		за труд (LCI_M) за България за 2024, както е описано в приложение ТЕРЕС-ЦВП-ЦК.		
2.	Тракийски университет, Стара Загора 18.03.2025 г.	Изпращам Ви предложенията ни за незначителни изменения на Процедурата за директно предоставяне на безвъзмездна помощ на конкретни бенефициенти - Подкрепа за български научни организации, изпълняващи проекти/отличени с „Печат за високи постижения“ по програма „Хоризонт Европа“, конкурс HORIZON-WIDERA-2023-ACCESS-01-01: Teaming for Excellence, фаза 2, както следва: 1. Разходите за проектиране са изключени от допустимите разходи, а са необходими за подготовката проекта и не са предвидени като допустими дейности в проектите по Хоризонт Европа. По-долу в чек-листа се изисква в т. 10. Приложен е съгласуван инвестиционен проект за предвидените строително-монтажни работи (СМР) с влязло в сила разрешение за строеж, придружен от Количествено стойностна сметка по отделните части на инвестиционния проект или Виза за проектиране, Задание за проектиране, придружено от КСС по окрупнени показатели по отделните части на инвестиционния проект (в случай, че на етапа на кандидатстване няма налично влязло в сила разрешение за строеж). В този текст не се посочва в каква фаза трябва да е проекта „идеен“, „технически“ или работен. Ако са допустими и трите варианта, при технически и работен проект КСС е подробно, при идеен проект КСС е по окрупнени показатели. Съгласно чл. 142, ал. 2 от ЗУТ Идейният инвестиционен проект може да бъде основание за издаване на разрешение за строеж, ако за него е извършена предварителна оценка за съответствие с предвижданията на подробния устройствен план, с правилата и нормативите по устройство на територията, с	Приема се за информация. В т. 14.2. Допустими разходи, част А. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ ЗА КОМПОНЕНТ 1 И ЗА КОМПОНЕНТ 2, 1. РАЗХОДИ ЗА ДЪЛГОТРАЙНИ АКТИВИ, 2. Разходи за СМР при изпълнението на Дейност 1. на стр. 23 и 24 от Условието за кандидатстване са посочени документите, които кандидатът следва да представи към проектното си предложение, както и разходите, които е допустимо да бъдат включени в рамките на бюджетен ред 2 по процедурата, сред които са разходи за проектиране, разходи за авторски и строителен надзор, оценка на съответствието, услуги, които са пряко свързани с проекта и др. Процедурата допуска изпълнение на СМР чрез инженеринг (проектиране, заедно с авторски надзор и строителство). Преценка на КБ е в каква фаза да разработи инвестиционния проект при спазване на ЗУТ, както и при съобразяване с Условието за кандидатстване, съгласно които на етапа на кандидатстване се изисква или инвестиционен проект с влязло в сила разрешение за строеж, придружен от	Неприложимо.

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		изискванията към строежите съгласно нормативните актове за функционалност, транспортна достъпност, опазване на околната среда и здравната защита, както и за взаимната съгласуваност между отделните части на проекта, и е одобрен от органа по чл. 145. В тези случаи одобреният идеен проект служи и за възлагане на строеж по Закона за обществените поръчки. Следващите фази на проектиране се одобряват в хода на строителството преди извършване на съответните строително-монтажни работи и подлежат на оценка съгласно изискванията на ал. 5. Върху всяка част от инвестиционните проекти се вписва номерът на разрешението за строеж, към което се одобряват. 2. До колкото е допустимо по сегашния вариант на насоки да се кандидатства с Виза за проектиране, Задание за проектиране, придружено от КСС по окрупнени показатели по отделните части на инвестиционния проект и инфраструктурата е строго специфична затова трябва да се даде възможност по настоящата покана да се кандидатства и за дейности по СМР в инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор), като в този случай трябва да се кандидатства със задание и ПИП по чл. 138 от ЗУТ. За оборудването за изследвания, което ще се монтира на място в центъра се изисква специфична инфраструктура, която се съобразява с конкретния артикул (инсталация), а в обществените поръчки не е допустимо да се залагат марки и модели. 3. До колкото инвестиционният проект е скъп (често над 150 000,00 лева) би следвало същият да бъде допустим като разход. 4. Освен това изпълнението на авторски надзор и строителен надзор за задължителни съгласно изискванията на ЗУТ, а не са допустими по настоящата	КСС по отделните части на инвестиционния проект или Задание за проектиране, придружено от КСС по окрупнени показатели по отделните части на инвестиционния проект (в случай, че на етапа на кандидатстване няма налично влязло в сила разрешение за строеж).	

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		процедура, което също изисква да се съфинансира проекта от координатора.		
3.	Министерство на финансите 18.03.2025 г.	Във връзка с изпратените ни за съгласуване по чл. 26, ал. 3 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление и чл. 7 от Наредба № 4 от 22.07.2016 г. проекти на документи по процедура BG16RFPR002-1.008 „Подкрепа за български научни организации, изпълняващи проекти/отличени с „Печат за високи постижения“ по програма „Хоризонт Европа“, конкурс HORIZON-WIDERA-2023-ACCESS-01-01: Teaming for Excellence, фаза 2“, Ви информираме за следното: Видно от представените документи по процедурата се цели тя да бъде реализирана при следните режими: 1. Режим „непомощ“ извън обхвата на чл. 107 от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС), при условията на Раздел 2.1.1. „Публично финансиране на неикономически дейности“ от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации (Рамката); 2. Режим „групово освобождаване“ за помощ за действия за формиране на екипи при условията на чл. 25г от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОРГО, Регламент (ЕС) № 651/2014). По отношение на предвидения режим „непомощ“, следва да имате предвид, че единствено в правомощията на Европейската комисия (ЕК) и Съдът на Европейския съюз е да потвърдят попадането на дадена мярка извън обхвата на чл. 107 от ДФЕС. В случаите, при които	Приема се. Прецизирани са Условията за кандидатстване, проект на административен договор за предоставяне на БФП и Условията за изпълнение (Приложение IV към административния договор за предоставяне на БФП).	Условията за кандидатстване - т. 10. Процент на съфинансиране - т. 13.1. Допустими дейности - 14.2. Допустими разходи - т 16. Приложим режим на минимални/държавни помощи Условията за изпълнение - раздел II – точки 1, 2 и 3 АДБФП – чл.2, ал. 2.2.3.

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		администратори на помощ разработват мерки в режим „непомощ“, компетенциите на министъра на финансите по Закона за държавните помощи се ограничават единствено до подпомагане на администраторите на помощ, при упражняване на техните права и задължения, произтичащи от правото на Европейския съюз и българското законодателство в областта на държавните помощи. В тази връзка излагаме следните методологически бележки: 1. Въпреки че в документите по процедурата са налични всички приложими условия на Раздел 2.1.1. от Рамката, това е необходимо, но не и достатъчно условие за реализирането на процедурата в режим „непомощ“, извън обхвата на чл. 107 от ДФЕС. За целта администраторът на помощ трябва да разработи и прилага съответните контролни механизми, които да гарантират изпълнението на всяко едно от приложимите условия на Раздел 2.1.1. от Рамката. Съдържанието на тези контролни механизми е изцяло от компетенциите на администратора на помощ. 2. Важно е да се отбележи, че съгласно т. 21 от Рамката, режим „непомощ“ е приложим единствено за финансиране на научноизследователски организации и инфраструктури, които извършват до 20% икономическа дейност от общия си годишен капацитет. Следва да имате предвид, че условията на т. 21 от Рамката са задължителни за субекти, които получават публично финансиране за икономически дейности, без значение от източника на това финансиране и частта от капацитета, с който даден субект участва в конкретен проект финансиран с публични средства. Последното означава,	Методологически бележки по режим „непомощ“ - Приема се. Прецизирани са Условия за кандидатстване и Условията за изпълнение (Приложение IV към административния договор за предоставяне на БФП).	Условия за кандидатстване т.16, стр. 31-32; Условията за изпълнение - раздел II. Прилагане на правилата за държавни помощи, буква А. Избор на опция „непомощ“ по Рамката за ДП за НИРИ, т. 1, т. 2 и т. 3.

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		че делът на икономическите дейности в общия годишен капацитет на субекта трябва да бъде изчисляван за всички негови дейности, без значение от източниците на тяхното финансиране. 3. Съгласно даденият от ЕК на 18.12.2015 г. отговор на зададен от Чехия въпрос в платформата eState Aid WIKI, съотношението между икономически и неикономически дейности следва да се изчислява за всеки субект (лаборатория, звено, отдел), който с организационната си структура, капитал, човешки ресурси и материали/активи, с които ефективно разполага, би могъл самостоятелно да извършва съответната дейност, независимо дали този субект е отделно юридическо лице, или не. В тази връзка препоръчваме администраторът на помощ предварително да определи субектите в организациите на бенефициерите, които отговарят на това условие и ще използват финансираната по процедурата научноизследователска инфраструктура. По наше мнение, при проекта на Тракийския университет, това не би следвало да е самият университет като такъв, а например научноизследователският център, за който ще бъде финансирано изграждане/закупуване на научноизследователска инфраструктура. 4. Разпоредбите на т. 19 и т. 21 от Рамката (в т.ч. и бележка 40 под черта), както и становища на експерти на ЕК в платформата E-state aid Wiki насочват, че съотношението на икономическите спрямо неикономическите дейности би следвало да се изчислява въз основа на официални счетоводни данни. Обръщаме внимание, че ако в дадена година някой субект превиши 20% икономическа дейност от общия си годишен		

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		капацитет, той се превръща в „предприятие“ за целите на държавните помощи и не би могъл повече да получава финансиране в режим „непомощ“ за извършване на икономически дейности от нито един публичен източник. 5. Препоръчваме Условието за кандидатстване да предвиждат механизъм за възстановяване на средствата при превишение на максималния праг от 20% икономическа дейност в определените субекти по т. 3. В тези случаи е необходимо незабавно да бъдат уведомени всички органи, предоставящи публично финансиране на съответния субект. Механизмът следва да определя по какъв начин ще се изчисляват дължимите за възстановяване суми, като са възможни два варианта. При единия следва да се възстановят със съответните лихви всички предоставени средства по процедурата, а при другия би могло да се възстановят 30% от инвестиционните разходи, ако към момента на превишението съответните субекти отговарят на всички условия от схемата по чл. 25г от Регламент (ЕС) № 651/2014. В случай, че даден субект не отговаря единствено на условието на чл. 25г, пар. 2 от ОРГО, е възможно прилагането на схема по чл. 26 от ОРГО и възстановяване на 50% от инвестиционните разходи, след одобрение на схемата по чл. 27 от ЗДП. 6. За да изпълни условието на т. 21 от Рамката, преди предоставянето на финансиране, администраторът на помощ би следвало да разполага с доказателства от финансовите отчети на бенефициерите, че извършваната икономическа дейност, от определените субекти по т. 3, потребява точно същите ресурси като неикономическата в т.ч.: материали, оборудване, труд и постоянен капитал и		

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		не надвишава 20% от общия им годишен капацитет. В допълнение тази проверка на финансовите отчети на бенефициерите следва да се извършва ежегодно до края на икономическия живот на научноизследователската инфраструктура, като препоръчваме това да бъде записано в УК. В случай, че дейността на определения по т. 3 субект все още не е започнала, препоръчваме администраторът на помощ да верифицира възможността за прилагане на режим „непомощ“ въз основа на бизнес план/стратегия за развитие, като би могъл да използва документът представен от бенефициера в кола на ЕК. Липсата на доказателства за изпълнението на т. 21, за който и да било бенефициер, би могло да бъде основание за възстановяване на неправомерно получена държавна помощ по процедурата, заедно със съответните лихви. Считаме, че описването в УК на всички горепосочени съображения ще бъде от полза на кандидатите, за да могат да направят своя информиран избор на режим по процедурата. 7. Не на последно място бихме желали да обърнем внимание, че съгласно чл. 18, ал. 1 от Закона за държавните помощи (ЗДП), администраторът на помощ е длъжен да осигури и поддържа достатъчен капацитет за осъществяване на дейностите по документиране, управление и контрол на предоставянето на държавни помощи. В случая, за да не се стигне до нарушение на чл. 14 от ЗДП, администраторът на помощ следва да разполага с достатъчен капацитет за извършване на ежегоден анализ на финансовите отчети на бенефициерите и контрол върху правилното отчитане като икономическа/неикономическа на всяка една извършвана от тях дейност, в подкрепяните		

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		научноизследователски инфраструктури. По отношение предвидената в документите схема за помощ по чл. 25г от Регламент (ЕС) № 651/2014, на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за държавните помощи Ви уведомяваме, че към настоящия момент тя не отговаря на всички условия на ОРГО. С цел привеждането ѝ в съответствие с условията на Регламент (ЕС) № 651/2014 изразяваме следното: 1. Обръщаме внимание, че на основание чл. 3 от ОРГО, в решението си по дело С 493/14 (Dilly's Wellness Hotel) Европейският Съд е постановил, че дори едно формално нарушение на разпоредбите на действащия регламент за групово освобождаване, каквото е било например изискването за позоваване на заглавието му и на данните за публикуването му в Официален вестник на Европейския съюз при предоставяне на финансиране, е достатъчно основание за обявяване на държавната помощ за несъвместима с условията за групово освобождаване и следователно за подлежаща на възстановяване. В тази връзка, от гледна точка на правната сигурност считаме, че всяко едно от условията на Регламент № 651/2014 (дори и формално такова) следва да присъства на подходящо място в документите по схемата. В допълнение е необходимо да бъде посочено как администраторът на помощ възнамерява да гарантира изпълнението на всяко едно условие, т.е. да се посочи контролен механизъм за всяко условие. 2. Съгласно чл. 59 от ОРГО действието на регламента е	Препоръки по Режим „групово освобождаване” за помощ за действия за формиране на екипи при условията на чл. 25г от Регламент (ЕС) № 651/2014 - Приема се. В Условията за кандидатстване, проект на административен договор за предоставяне на БФП (АДБФП) и Условията за изпълнение (Приложение IV към административния договор за предоставяне на БФП) са допълнени относимите към процедурата условия на Регламент № 651/2014 и са прецизирани текстовете във връзка с прилаганите контролните механизми за всяко условие.	- по т.1: - Условия за кандидатстване - т. 10, т.13.1. и т.16 - Условията за изпълнение - раздел II – точки 1, 2 и 3 - АДБФП – чл.2, ал. 2.2.3. - по т.2: -Условия за кандидатстване - т.16, под-точка 2, стр.33. - Условия за изпълнение - раздел II. Прилагане на правилата за държавни помощи, буква А. Избор на опция „непомощ“ по Рамката за ДП за НИРИ, т. 1,

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		до 31.12.2026 г. В случай че предвиждате прилагане на схемата след тази дата, в УК следва да предвидите възможност за нейното удължаване. 3. Във връзка с изискването на чл. 1, пар. 2, буква „а“ от ОРГО, на подходящо място в Условието за кандидатстване (УК) следва да бъде записано, че по процедурата не се предвижда средният годишен бюджет за държавната помощ на държава членка да надхвърля 150 милиона евро. 4. Необходимо е да се въведе по подходящ начин ограничението на чл. 1, пар. 2 буква „в“ от ОРГО, съгласно което Регламентът не се прилага за помощи, свързани с износ към трети държави или държави членки, по-специално помощи, които са пряко свързани с изнесените количества, с изграждането и функционирането на дистрибуторска мрежа или с други текущи разходи във връзка с износа. 5. Необходимо е да се въведе по подходящ начин ограничението на чл. 1, пар. 2 буква „г“ от ОРГО, съгласно което Регламентът не се прилага за помощи, обвързани с условието за използване на местни за сметка на вносни стоки. 6. Във връзка с изискването на чл. 1, пар. 4 от ОРГО, следва в документите по схемата да се въведе забрана за финансиране на предприятия, които са предмет на неизпълнено разпореждане за възстановяване вследствие на предходно решение на Комисията, както и на предприятия в затруднено положение. Обръщаме внимание, че затрудненото положение на кандидата се		- по т.3: - Условия за кандидатстване, т.16, под-точка 2, стр.32. - Условия за изпълнение - раздел II. Прилагане на правилата за държавни помощи, буква Б. Избор на опция „непомощ“ по Рамката за ДП за НИРИ, т. 3 - по т. 4: - Условия за кандидатстване, т.16, под-точка 2, стр.32. - по т.5: - Условия за кандидатстване, т.16, под-точка 2, стр.32. - по т.6: - Условия за кандидатстване, т.16, под-точка 2, стр. 33.

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		изследва и на равнище група. В допълнение следва да се посочи какви документи ще се изискват от кандидатите, за извършване на проверка за изпълнението на чл. 1, пар. 4 от ОРГО. 7. Необходимо е в документите по процедурата да се въведат условията на чл. 7 и чл. 8 от ОРГО. 8. На стр. 32-33 от УК е посочено какво предвижда като условия чл. 25г от ОРГО. В същото време в документите по процедурата липсват контролни механизми, които да посочат как администраторът на помощ ще гарантира изпълнението на условията на чл. 25г, пар. 5, букви „б“, „в“ и „г“ от ОРГО, в т.ч. липсва и самия механизъм за контрол и възстановяване на предоставените средства. 9. Във връзка с условието на чл. 25г, пар. 2 от ОРГО, при оценката е необходимо дейностите, които са изключени от финансиране, да бъдат премахнати от бюджетите на проектите, като това бъде записано като условие в УК. При изпълняването на условието, следва да се отчита също така и английският текст на чл. 25г, пар. 2 от ОРГО, който е водещ: „Activities going beyond experimental development activities are excluded“. 10. В УК следва да се включи разпоредба за недопустимост на дейностите по чл. 25г, пар. 2 в научноизследователската инфраструктура до края на нейния икономическия живот. В допълнение, администраторът на помощ трябва да поеме ангажимент да проверява периодично изпълнението на това условие.		- по т. 7: - Условия за кандидатстване, т.10, стр.14 и т.16, стр. 36-37 - по т.8: - Условия за кандидатстване, т.16, под-точка 2, стр.33-38. - Условията за изпълнение - раздел II – т. Б. - АДБФП – чл.2, ал. 2.2.3. - по т.9: - Условия за кандидатстване, т.16, под-точка 2, стр. 34. - Условията за изпълнение - раздел II – т. Б. - по т. 10: - Условия за кандидатстване, т.16, под-точка 2, стр. 35. - Условията за изпълнение - раздел II – т. Б.
4.	Министерство на	Във връзка с изпратените ни за повторно съгласуване по	Приема се.	

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
	финансите 25.04.2025 г.	чл. 26, ал. 3 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление и чл. 7 от Наредба № 4 от 22.07.2016 г. проекти на документи по процедура BG16RFPR002-1.008 „Подкрепа за български научни организации, изпълняващи проекти/отличени с „Печат за високи постижения“ по програма „Хоризонт Европа”, конкурс HORIZON-WIDERA-2023-ACCESS-01-01: Teaming for Excellence, фаза 2“, Ви информираме за следното: Считаме, че Изпълнителна агенция „Програма образование“ се е съобразила с изразените от Министерството на финансите методологически бележки относно условията, при които процедурата би могла да бъде реализирана в режим „непомощ“. Бележките ни по отношение на схемата за държавна помощ по чл. 25г от действащия Общ регламент за групово освобождаване (Регламент (ЕС) № 651/2014, ОРГО), изразени с наше писмо изх. № 12-00-204/17.03.2025 г., са отразени и тя отговаря на всички приложими условия на ОРГО. В този смисъл, може да се счита, че схемата е в съответствие с условията на Регламент (ЕС) № 651/2014, по смисъла на чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за държавните помощи (Правилника). Въпреки това, в Административния договор по процедурата следва да бъде посочено, че всяко нарушение на което и да е условие на ОРГО ще доведе до пълно възстановяване на помощта по процедурата заедно със съответните лихви. На основание чл. 5, ал. 4 от Правилника, пълният пакет от документи по процедурата, заедно с попълнен в SANI2 и разпечатан формуляр по Приложение II от ОРГО, следва	Допълнени са проект на административен договор за предоставяне на БФП (АДБФП) и Условия за изпълнение (Приложение IV към административния договор за предоставяне на БФП).	АДБФП – чл.2, ал. 2.2.4. Условията за изпълнение - раздел II – точка 2, стр.22

№	Лице, подало коментара ¹ и дата на получаване	Коментари/Предложения	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ² (стр., раздел, точка, приложение №)
		да ни бъде предоставен за информиране на Европейската комисия по реда на чл. 29 от Закона за държавните помощи. Във връзка със зачестилите нарушения на срока по чл. 11, пар. 1, буква „а“ от ОРГО, от някои администратори на помощ, препоръчваме това да бъде направено не по-късно от 14 работни дни след обявяването на процедурата.		